

批判、借助和吸纳：马克思主义对待民族主义的立场与行动 ——评王希恩新作《马克思主义理论和实践中的民族主义》

严 庆

西方政治理论中的主要思潮，世界政治舞台上不时兴风作浪的“始作俑者”，廉价而富有成效的动员工具，没有天敌的意识形态……研究者们对于民族主义给出了林林总总的描摹，虽然观点各异，但都承认民族主义影响不能回避，这一点成为共识。

（一）马克思主义同样关注民族主义及其影响

那么马克思主义是如何看待民族主义的呢？是否如西方一些学者的断言那样：马克思、恩格斯在民族主义的研究中建树不足，他们对待民族运动的看法“通常反映在他们为报刊写的文章，以及演讲、通信和他们所写的关于其他问题的著作中顺便提到的一些评论中，并没有上升到一种普遍的理论的高度”^①？王希恩研究员的新作《马克思主义理论和实践中的民族主义》（社会科学文献出版社2020年版）可以告知我们答案。

基于10多年的思考，加之在主持编纂《马克思主义经典作家民族问题文选》（中国社会科学院民族学与人类学研究所民族理论室编，社会科学文献出版社2016年版）和《马克思恩格斯列宁斯大林论民族》（王希恩主编，中国社会科学出版社2013版）的过程中发现、整理了经典作家关于民族主义的更多论述，王希恩研究员在综合研究的基础上认为：其一，马克思主义对于民族主义的完整立场是批判、借助和吸纳；其二，马克思主义对民族主义的理解没有局限于字面的“民族主义”，还包括体现民族主义内涵的民族国家问题、民族自决权问题、民族解放运动和民族建设问题等理论和实践；其三，拘泥于对民族主义的狭隘理解，国外一些学者没有看清马克思主义对于民族主义问题的基本立场；其四，列宁和斯大林多次直接论及民族主义，并在同各种各样“民族主义”论战中阐述主张、亮明观点；其五，马克思主义理论与实践中的民族主义远远超出了一般的民族关系问题，其伴随于无产阶级革命和科学社会主义事业的全过程之中。

如果说马克思主义对于民族主义“不太感冒”，根本原因在于马克思主义旨在高远，伴生于资本主义的民族主义往往成为无产阶级追求国际主义的障碍，时常成为资产阶级进行狭隘民族动员的工具。“狭隘的民族主义感情”“利己的民族主义情绪”“民族沙文主义”“泛斯拉夫主义”“大俄罗斯民族主义”“地方民族主义”便是民族主义消极、反动、危险的谱系。在第一章厘定民族主义的概念之后，从第二章到第六章作者蓄力介绍、阐释了马克思主义对于民族主义的态度、立场，呈现了经典作家在不同场景下对各种各样民族主义的具体论述与批判。

（二）用马克思主义审视民族主义对重大历史进程的搅动

马克思主义是指导实践的系统理论，也是审视各种政治思潮的立场与工具。在论著的第

^① [澳]伊恩·卡明斯著、柯明译：《马克思恩格斯与民族运动》，湖北人民出版社1983年版，第3页。

二部分(第七、八、九章),作者运用马克思主义分析了民族主义对资本主义、国家主义、民族解放运动的影响。其中,在第七章“资本主义进程中的民族主义”,作者指出,民族主义是资本主义意识形态不可或缺的一部分,二者是缠绕一体、难分难解的关系;民族主义和资本主义互惠互助;民族主义曾对外借资本主义扩张结出了民族解放运动这个正义之果,也曾在资本主义土壤中异化出法西斯主义;被压迫民族的民族主义具有进步性、积极性和正面性;跨国资本主义的出现和发展成为了民族主义的消解力量;在资本主义发展进程中,民族主义和世界主义是交替出现的;近年来,“美国优先”和英国脱欧成为新的民族主义回潮的标志,针对移民的排外主义、右翼政党登台等都反映了近期西方民族主义的涌起。在第八章“国际主义与民族主义”中,作者聚焦于无产阶级的国际主义,认为无产阶级革命事业本身就是立足于国际主义立场,是与民族主义根本对立的。国际团结要以民族独立与平等为前提,要摆脱民族偏见和民族优越感。在第九章“马克思主义与民族解放运动”论述,18世纪以来,领导民族解放运动的各种政治力量,大都把“民族主义”作为自己的旗帜和思想武器,民族解放运动由此成为民族主义正义性的典型表现。马克思主义领导的无产阶级革命和社会主义运动与同时代的民族解放运动,共同完成了世界各国的民族独立运动,推动了人类社会的进步,成为马克思主义和民族主义关系中的重要内容,这也是马克思主义对民族主义借助和吸纳的部分。

(三)中国化的马克思主义关于民族主义的立场

第十、十一、十二、十三章呈现和研究的是民族主义在中国近代以来的“境况”,“借助”被作者视为中国共产党驾驭民族主义的成功。作者认为,中国的民族解放是“东方民族主义”的一面旗帜。各种政治力量都以各种姿态高举过“民族主义”这面旗帜,而同样高举这面旗帜,并将它与中国革命实现成功对接的则是中国共产党。中国共产党对民族主义完美“借助”,使她更好地赢得了人民,实现了民族独立、人民解放。

民族主义是中国近代极为重要的合理的动员力量。纵贯整个中国革命史,民族主义无不是革命力量的黏合剂、革命高潮的发动机和将革命影响深入的助推器。民族主义既是中国革命的有机构成,也是革命不可或缺的思想资源,资产阶级革命和无产阶级革命在民族主义上实现了对接。论著中一个重要的理论构设便是“多元一体主义”,作者将近代以来中国的三种民族国家设想归纳为单一的汉族国家、多民族同化为一的国家和复合型的多元一体国家。作者指出,民族主义理想的自觉实践,是各国现代化建设和发展中的一项重要内容。多元一体既是中国民族建设的成功模式,也是贯穿于全部中国特色民族问题解决之道。进而言之,已是一种“主义”,可谓具有普世意义的“多元一体主义”。掩卷而思、举目学界,如何看待民族主义是一个问题,如何看待马克思主义看待民族主义更是一个问题:民族主义理论及话语盛行西方,影响中国,不可否认,不能回避;马克思主义对民族主义整体上持批评态度,马克思主义旨在超越民族主义羁绊。

如果说论著存在一些不足,那么笔者认为,作者未能在中国场域中讨论民族主义与爱国主义的异同,这可能影响到了读者对民族主义在中国演化形态的深层理解。此外,将“多元一体”视为一种“主义”,有可能会弱化“多元一体”对于中华民族格局的描述。总之,《马克思主义理论和实践中的民族主义》给出了一个尝试,承认民族主义、批判民族主义、借助民族主义、吸纳民族主义,而最后则是要超越民族主义。

(作者严庆,中央民族大学教授民族理论与民族政策研究院教授。地址:北京市,邮编100081)

〔责任编辑 马俊毅〕